

Логвинова Т.И.

СТУДЕНЧЕСКИЙ КЛУБ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЛИДЕРСКОГО ПОВЕДЕНИЯ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ

Аннотация. В статье рассматриваются различные подходы к понятию «лидерство», вопросы лидерства в студенческой среде, приведены результаты экспериментального исследования студенческого клуба как средства формирования лидерского поведения студентов.

Ключевые слова: студенческий клуб, лидерство, молодёжное лидерство, лидерское поведение.

Abstract. The article examines various approaches to the notion of «leadership», questions of leadership in the student environment, presents the results of an experimental study of the student club, as a form of leadership behavior of students.

Keywords: student club, leadership, youth leadership, leadership behavior.

Введение

Изучение феномена лидерства в современной отечественной и зарубежной психологии остается актуальным в силу ряда обстоятельств. Во-первых, востребованными на рынке труда остаются специалисты, обладающие не только профессиональными знаниями, умениями и навыками, но и сформированным лидерским поведением. Во-вторых, как отмечает А.Н. Занковский, феномен лидерства в нашем обществе уже давно вышел за границы психологии и должен рассматриваться в более широком социальном контексте, т.к. лидерство стало современным идеалом поведения молодёжи, одной из ведущих целей молодёжи [3]. В-третьих, в профессиональном стандарте педагога – психолога обозначены в качестве необходимых такие умения, эффективное осуществление которых, невозможно без развитых лидерских качеств [8].

Кроме того, в Федеральном государственном стандарте высшего образования говорится о том, что осуществление профессиональной подготовки студентов должно реализовываться в единстве учебной и внеучебной деятельности. Следует отметить, что именно внеучебная деятельность выступает в качестве базы и важнейшего фактора профессионального становления студентов, является благоприятной средой для реализации личностного потенциала, в том числе и развития лидерского поведения, способствует формированию позиции субъекта, что в свою очередь,

увеличивает количество социально активных граждан страны [10].

В широком социальном смысле значимость изучения феномена лидерства связана, прежде всего, с тем, что через него можно оказывать влияние на развитие личности. Именно этот процесс создает социально-психологические условия, обеспечивающие успешную её социализацию (Л.И. Уманский, Б.Д. Парыгин, А.В. Петровский, А.С. Макаренко и др.). Однако, лидерство как процесс, оказывает влияние не только на личность, но и на группу. Именно поэтому многие исследователи считают лидерство показателем развития группы (Р.Л. Кричевский, Т.В. Бендас, А.В. Петровский, Л.И. Уманский, А.С. Чернышев, И.Н. Логвинов и др.) [1; 2; 4;10].

На данный момент единого мнения относительно понятия «лидерство» в психологической науке не существует. Согласно одной из точек зрения, явление лидерства включает в себя разное содержание в зависимости от характера социальных структур. Лидерство, прежде всего, зависит и определяется существующей социальной системой. Вследствие этого раскрытие сущности лидерства связано с анализом системы отношений, опосредованных деятельностью, в которую включена группа [10].

Существует иной подход к трактовке феномена лидерства. Представители этой точки зрения утверждают – влияние лидера на группу существует реально, что находит своё отражение в определении понятия лидерство [10]. В психологическом словаре даётся следующая трактовка этого понятия: «Лидерство – это отношения доминирования и подчинения, влияния и следования в системе межличностных отношений в группе» [6, с. 190]. А.С. Чернышев считает лидерство одним из проявлений активности личности, как в малой группе, так и в обществе в целом. В основе проявления этого феномена лежит разнообразие видов деятельности, в которые включена группа. Чем разнообразнее и больше их количество, тем больше вероятность, того, что личность сможет проявить свой лидерский потенциал [10].

Сейчас многих исследователей интересует проблема эффективности сопровождения молодежного лидерства, в том числе и в рамках учебно-воспитательного процесса образовательного учреждения. В связи с этим разрабатываются специальные приемы и технологии, способствующие формированию лидерского поведения молодёжи (А.Л. Уманский, А.С. Чернышев, Сарычев С.В., Г.Ш. Тажудинова, А.Н. Лутошкин, А.С. Макаренко,

В.А. Сухомлинский и др.) [3; 5; 8; 10]. Следует отметить, что на сегодняшний день особенности проявления лидерства в студенческой среде мало изучены. Перспективным направлением психологических исследований выступает формирование лидерского поведения студентов, в основе которого лежит их активное участие в деятельности клубных объединений.

На основании вышеизложенного, теоретического анализа результатов уже имеющихся исследований, изучения практики организации воспитательной работы со студентами в вузах нами были выявлены следующие противоречия:

- между потребностью общества в социально-активных членах общества и отсутствием системной работы по формированию и развитию у них лидерского поведения;
- между необходимостью создания условий для формирования лидерского поведения студентов и недостаточным объемом научно обоснованного программно-методического обеспечения этого процесса;
- между необходимостью более полно задействовать внеучебную деятельность как средство формирования лидерского поведения студентов и недостаточной разработанностью теоретических основ построения внеучебной деятельности.

Названные противоречия определили направление научного поиска, и позволили сформулировать проблему исследования: каковы психолого-педагогические условия организации деятельности студенческого клуба как средства формирования лидерского поведения будущих психологов?

Цель исследования – выявление, обоснование и экспериментальная проверка психолого-педагогических условий эффективности деятельности студенческого клуба как средства формирования лидерского поведения будущих психологов.

Объект исследования – процесс формирования лидерского поведения будущих психологов во внеучебной деятельности.

Предмет исследования – особенности деятельности студенческого клуба как средства формирования лидерского поведения будущих психологов.

Гипотеза исследования: студенческий клуб может выступать в качестве средства формирования лидерского поведения будущих психологов, если:

- выявлена специфика клубной работы как средства формирования лидерского поведения;

- определены условия, при которых студенческий клуб выступает средством формирования лидерского поведения студентов;
- организовано разнообразие профессионально-ориентированных видов деятельности членов студенческого клуба;
- осуществляется целенаправленная работа по развитию лидерских способностей студентов;
- обеспечено сочетание индивидуальных целей, интересов и потребностей с групповыми и достигнута высокая степень включенности каждого студента в жизнедеятельность клуба;
- обеспечено поддержание самостоятельности и активности членов клуба в достижении целей и принятии решений;
- разработана программа формирования лидерского поведения студентов-психологов, включенных в деятельность студенческого клуба.

Организация и проведение исследования

Экспериментальная работа осуществлялась на базе ФГБОУ ВО «Курский государственный университет». В исследовании приняли участие члены психологического клуба «Бумеранг». Общий объем выборки составил 67 студентов, среди них 35 человек в возрасте от 18 до 24 лет – члены психологического клуба «Бумеранг» и 32 человека – студенты-психологи 1, 2, 4 курса факультета психологии и педагогики. Члены психологического клуба выступили в качестве экспериментальной группы, учебные группы студентов-психологов стали контрольной группой.

Зависимой экспериментальной переменной выступило лидерское поведение студентов – членов клуба «Бумеранг». Независимой переменной стали условия, создаваемые в рамках деятельности клуба и направленные на формирование лидерского поведения студентов-психологов:

- организовано разнообразие профессионально-ориентированных видов деятельности членов студенческого клуба;
- осуществлена целенаправленная работа по развитию лидерских способностей студентов;
- обеспечено сочетание индивидуальных целей, интересов и потребностей с групповыми и достигнута высокая степень

- включенности каждого студента в жизнедеятельность клуба;
- обеспечено поддержание самостоятельности и активности членов клуба в достижении целей и принятии решений;
 - разработана программа формирования лидерского поведения будущих психологов, включенных в деятельность студенческого клуба.

Дополнительными переменными выступили: мотивация испытуемых, их психологические установки, отношение к деятельности клуба, знания, умения, навыки, склонности, а также опыт в разных видах деятельности, которыми занимаются члены психологического клуба «Бумеранг». Для контроля дополнительных переменных нами был использован способ балансировки, который заключается в использовании контрольной группы.

В качестве индикаторов динамики зависимой переменной выступили следующие показатели: волевые качества студентов-психологов (настойчивость, самообладание); коммуникативные, организаторские склонности; уровень развития эмпатии; лидерские способности; смысложизненные ориентации.

Методологической основой программы формирующего эксперимента выступили:

1) Положения ценностного подхода в исследовании лидерства (С. Кучмарски, Т. Кучмарски) о том, что лидерству необходимо последовательно обучаться, в его основе лежит создание позитивных межличностных взаимоотношений, развитие лидерства в группе связано с изменением системы существующих ценностей;

2) Идеи концепции «обслуживающего лидерства» Р. Гринлифа о том, что лидер должен помогать другим членам группы в их самореализации;

3) Положения поведенческого подхода (Р. Лайкерт, Д. Макгрегор, Е. Холландер и др.) в которых отмечается, что лидерство – это внешне наблюдаемое поведение, которое обусловлено характером взаимодействия лидера с последователями, его влияние на членов группы определяется тем, насколько компетентным лидера считают последователи и насколько его поведение соответствует существующим в группе нормам;

4) Идеи отечественных психологов, занимающихся вопросами развития лидерских и организаторских способностей (Л.И. Уманский, А.С. Чернышев, А.Н. Лутошкин и др.) о необходимости включения личности в социально обогащенные среды, организации многообразия видов деятельности, которые

детерминируют развитие лидерского потенциала личности, положения о формировании лидерского поведения в практической деятельности;

5) Идеи А.Н. Лутошкина о модели организаторского таланта и личностных качествах организатора-лидера (инициативность, самостоятельность, общительность, компетентность, сообразительность, настойчивость, самообладание, работоспособность, наблюдательность, организованность, проницательность, способность воздействовать на окружающих).

Рассмотренные выше теоретические положения учитывались нами при организации и проведении формирующего эксперимента с членами психологического клуба «Бумеранг», который включил 3 этапа.

1) *Констатирующий этап* (сентябрь 2015 – декабрь 2015 г.) носил теоретический и поисковый характер. В этот период анализировалась психолого-педагогическая зарубежная и отечественная литература по проблеме лидерства. На этом основании нами были сформулированы исходные параметры исследования, описаны методология и методы исследования, проведено диагностическое исследование, направленное на изучение лидерского поведения студентов – психологов, разработана программа формирования лидерского поведения студентов-психологов.

2) *Основной этап* (февраль 2016 – ноябрь 2016 г.), опытно-экспериментальный, в этот период нами реализовывалась программа по формированию лидерского поведения «Я – лидер», которая предполагает развитие коммуникативных и организаторских способностей студентов, овладение ими навыками работы с группой посредством психологических и не психологических форм работы (тренинги, практические занятия, беседы, игротеки, коллективные творческие дела).

3) *Контрольный этап* (декабрь 2016г. – март 2017г.) проведено повторное диагностическое исследование, осуществлен анализ и систематизация полученных экспериментальных результатов, применены статистические методы обработки данных, сформулированы выводы и подведены итоги всей экспериментальной работы.

Для реализации поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы нами был использован комплекс научных методов и методик исследования:

– теоретические методы (анализ философской и психолого-

педагогической литературы по проблеме исследования, синтез, проектирование, моделирование, конструирование, дедукция, индукция, обобщение, систематизация);

– эмпирические методы (формирующий эксперимент, тестирование (Тест «Я – Лидер», методика диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко, тест смысловых ориентаций, опросные методы (опросник ВСК, опросник аффилиации А. Мехрабиана, опросник «Коммуникативные и организаторские склонности», аппаратные методы (аппаратурный эксперимент с использованием прибора – модели совместной деятельности «Арка»);

– математико-статистические методы обработки полученных данных (непараметрический критерий хи-квадрат).

Результаты исследования

Исследование структуры лидерских способностей показало наличие статистически достоверных различий по таким показателям как: осознание цели ($\chi^2=10,6$, $p<0,01$), умение решать проблемы ($\chi^2=7,02$, $p<0,05$), творческий подход ($\chi^2=9,21$, $p<0,01$), знание правил организаторской работы ($\chi^2=7,8$, $p<0,05$), умение работать с группой ($\chi^2=8,2$, $p<0,05$), организаторские способности ($\chi^2=7,09$, $p<0,05$), влияние на окружающих ($\chi^2=8,06$, $p<0,05$). Статистически достоверных различий не было выявлено по такому референту как умение управлять собой ($\chi^2=2,3$, $p\geq 0,05$). По общему показателю развития лидерских способностей нами также были выявлены статистически достоверные различия ($\chi^2=7,02$, $p<0,05$).

Изучение волевой сферы членов психологического клуба «Бумеранг» дало возможность установить статистически достоверные различия по таким характеристикам как настойчивость ($\chi^2=14,8$, $p<0,01$) и самообладание ($\chi^2=13,4$, $p<0,01$). Однако, по общему индексу ВСК статистически достоверных различий выявлено не было ($\chi^2=1,7$, $p\geq 0,05$).

Результаты исследования коммуникативных и организаторских склонностей студентов-психологов позволили установить наличие статистически достоверных различий по каждому из показателей ($\chi^2=15,2$, $p<0,01$ и $\chi^2=23,5$, $p<0,01$ соответственно).

В структуре аффилиации членов студенческого клуба «Бумеранг» нами

также были выявлены статистически достоверные различия по каждому из показателей: стремление к людям ($\chi^2=14,9$, $p<0,01$) и страх быть отвергнутым ($\chi^2=27,1$, $p<0,01$).

Изучении структуры эмпатии дало возможность установить наличие статистически достоверных различий по следующим референтам: рациональный канал эмпатии ($\chi^2=12,2$, $p<0,01$), эмоциональный канал эмпатии ($\chi^2=30,5$, $p<0,01$), интуитивный канал эмпатии ($\chi^2=24,9$, $p<0,01$), установки, способствующие / препятствующие эмпатии ($\chi^2=9,1$, $p<0,05$), идентификация в эмпатии ($\chi^2=19,3$, $p<0,01$). Статистически достоверных различий не было выявлено по шкале проникающая способность в эмпатии ($\chi^2=1,5$, $p\geq 0,05$).

При исследовании структуры смысловых ориентаций были выявлены статистически достоверные различия по таким референтам, как процесс жизни ($\chi^2=18,8$, $p<0,05$), результативность жизни ($\chi^2=10,7$, $p<0,05$), локус контроля – Я ($\chi^2=6,8$, $p<0,05$), локус контроля – жизнь ($\chi^2=6,7$, $p<0,05$). Не существует статистически достоверных различий по общему показателю ОЖ ($\chi^2=1,5$, $p\geq 0,05$) и шкале цель в жизни ($\chi^2=4,4$, $p\geq 0,05$).

Заключение

Обобщая итоги сравнительного анализа результатов исследования показателей экспериментальной группы до и после окончания формирующего эксперимента, можно утверждать, что по большинству исследованных референтов нами были выявлены статистически достоверные различия – это позволяет сделать вывод, о том, что разработанная нами программа способствует формированию лидерского поведения студентов. Однако, как видно из результатов исследования, статистически достоверные различия выявлены не по всем изученным показателям. Такие результаты исследования можно объяснить необходимостью более продолжительного этапа формирующего эксперимента, разной степенью включенности членов клуба в его деятельность, индивидуальными особенностями студентов-психологов, которые препятствуют формированию лидерского поведения (внутриличностный конфликт, неадекватная самооценка, акцентуации характера и др.).

Использование статистических методов при анализе полученных в ходе исследования данных позволило установить наличие положительной динамики

в формировании лидерского поведения членов студенческого клуба «Бумеранг» после окончания формирующего эксперимента. В связи с чем, можно сделать вывод о действенности разработанной нами программы, эффективности формирующего эксперимента и справедливости выдвинутой гипотезы исследования. Разработанная нами программа может быть использована при работе с различными молодёжными объединениями, так как она не только способствует формированию лидерского поведения студентов, но и содействует их личностному росту, предполагает овладение организаторскими навыками и развитие коммуникативных качеств.

Библиографический список

1. Бендас Т. В. Психология лидерства : учеб. пособие / Т. В. Бендас. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 448 с.
2. Кричевский Р. Л. Психология лидерства : учеб. пособие / Р. Л. Кричевский. – Москва : Статут, 2007. – 542 с.
3. Логвинова Т. И. Исследование лидерского поведения студентов – психологов в рамках клубной деятельности / Т. И. Логвинова, М. И. Логвинова, И. Н. Логвинов // Добровольчество в современном мире: нравственный идеал нашего времени : сб. науч. ст. I-ой междунар. студен. науч.-практ. конф. (Курск, 26–28 окт. 2016 г.) / отв. ред. С. И. Беленцов. – Курск, 2016. – С. 41–44.
4. Логвинов И. Н. Тенденции исследования лидерства в современной социальной психологии / И. Н. Логвинов. – Курск : КурскГУ, 2015. – 169 с.
5. Лутошкин Н. А. Как вести за собой / Н. А. Лутошкин. – Москва : Просвещение, 1981. – 206 с.
6. Петровский А. В. Психология : словарь / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Политиздат, 1990. – 494 с.
7. Профессиональный стандарт педагога-психолога [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rospsty.ru/node/1878>.
8. Учение А. С. Макаренко о коллективе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cribs.me/teoriya-i-metodika-vospitaniya/uchenie-a-s-makarenko-o-kollektive>.
9. Федеральный государственный стандарт высшего образования по направлению подготовки психолого-педагогическое образование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440302.pdf>.
10. Чернышев А. С. Роль лидерства в функционировании группы как субъекта совместной деятельности / А. С. Чернышев. – Курск : Курск. гос. ун-т, 2013. – 243 с.